

REHABILITAČNĚ-RELAXAČNÍ ZAHRADA NEMOCNICE STRAKONICE, a.s.

SO 03 Vegetační úpravy

D.03.08 DENROLOGICKÝ PRŮZKUM

TABULKOVÁ ČÁST

Místo stavby:	Kat.úz. Strakonice, p.č. 779, 588/1
Stavebník:	Nemocnice Strakonice, a.s., Radomyšlská 336, 386 29 Strakonice
Stupeň projektové dokumentace:	Projekt pro provedení stavby (DPS)
Generální projektant:	Atelier Gaia – Lucie Langová, M.Sc., Polská 4, Znojmo 669 02
Vypracoval:	Lucie Langová, M.Sc., Ing. Tereza Vařejková
Datum:	duben 2023

1. STÁVAJÍCÍ SITUACE

Řešené území se nachází v obci Strakonice v Jihočeském kraji. Z hlediska klimatické regionalizace Česka dle Quitta spadá většina území města do mírně teplé oblasti třídy MT11 s průměrnou roční teplotou 7-8 °C a úhrnem srážek 350-400 mm. Nadmořská výška se pohybuje kolem 410 m n.m.

Jedná se o zeleň v areálu nemocnice, konkrétně parcela číslo 779 o výměře 20 647 m².

Půdy jsou převážně s příznivým vodním režimem, původním typem je kambizem glejová, nyní však výrazně pozměněná lidskou činností a přítomností skládky. Geologické podloží na většině území tvoří pararuly, v západní části potom deluviofluviální nezpevněné sedimenty.

Z hlediska původní přirozené vegetace a její rekonstrukční mapy, Neuhauslová a kol. přísluší řešené území k vegetační jednotce **střemchová doubrava a olšina**.

V dřevinné skladbě střemchových doubrav a olšin převažuje dub letní (*Quercus robur*) s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) s příměsí lípy (*Tilia cordata*), střemchy (*Padus avium*) a vrb křehké i bílé (*Salix fragilis*, *Salix alba*), jako vtroušené dřeviny se vyskytují javory klen a mléč (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), jilmy (*Ulmus* ssp.), jeřáb (*Sorbus aucuparia*), resp. možná jen vysazený jasan (*Fraxinus excelsior*). V keřovém patře jsou přirozenými druhy zejména střemcha (*Padus avium*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), hlohy (*Crataegus*), líska (*Corylus avellana*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), resp. obecně rozšířený bez černý (*Sambucus nigra*).

2. METODIKA HODNOCENÍ

Terénní hodnocení dřevin bylo provedeno v březnu 2021. Dřeviny byly identifikovány na svém stanovišti a lokalizovány do poskytnutého mapového podkladu. Číslo dřeviny na mapě odpovídá číslu stromu v tabulkové části. Dřeviny jsou číslovány průběžnou číselnou řadou pro celé řešené území. Solitérní stromy jsou v mapovém podkladu označeny kruhem s černým středem a číslem. Dřeviny určené k odstranění z pěšebních důvodů jsou ve výkresové části označeny červeným plošným průmětem koruny a červeným křížkem. Popis jednotlivých dřevin je detailně uveden v tabulkové části této zprávy.

Hodnoceno bylo celkem 157 ks stromů.

Dendrologický průzkum byl proveden na základě Metodiky hodnocení stavu stromů vydané Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR v roce 2018.

U hodnocených dřevin byly posuzovány následující údaje:

Taxonometrické údaje

- Číslo dřeviny
- Latinský název
- Výška
- Obvod kmene měřen ve 130cm nad zemí
- Průměr koruny

Fyziologické stáří

Fyziologické stáří charakterizuje strom z hlediska jeho vývojové ontogenetické fáze.

Stupnice:

1. mladý strom ve fázi ujímání
2. aklimatizovaný mladý strom
3. dospívající strom
4. dospělý strom
5. senescentní strom

Fyziologická vitalita (životní funkce)

Vitalita stromu (životní funkce, fyziologická vitalita, životaschopnost) charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí. Vitalita je hodnocena na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- rozsah defoliace (případně odhad počtu ročníků jehlic)
- změny velikosti a barvy asimilačních orgánů
- významné napadení asimilačních orgánů chorobami či škůdci
- dynamika vývoje sekundárních výhonů
- změny formy větvení vrcholové části koruny
- prosychání na periferii koruny
- u fyziologického stáří 1 až 3 dynamika výškového přírůstu.

Ukazatele vitality mohou mít značnou proměnlivost mezi jednotlivými vegetačními obdobími. Hodnocení mohou negativně ovlivnit např. holožírý, extrémní klimatické vlivy, zásadní zásahy do stanovištních poměrů stromu.

Stupnice:

1. výborná až mírně snižená
2. zřetelně snižená
3. výrazně snižená
4. zbytková vitalita
5. suchý strom

Zdravotní stav (defekty a poškození)

Zdravotní stav (defekty a poškození) stromu charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození. Zdravotní stav je hodnocen na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- mechanická poškození
- napadení dřevními houbami, xylofágním hmyzem
- přítomnost silných suchých větví

- přítomnost dutin a výletových otvorů
- přítomnost defektních a poškozených větví.

Zdravotní stav hodnotí všechna narušení stromu jako mechanického objektu bez ohledu jejich bezprostřední vliv na celkovou stabilitu jedince.

Stupnice:

1. zdravotní stav výborný až dobrý
2. zhoršený
3. výrazně zhoršen
4. silně narušený
5. kritický/rozpadlý strom

Stabilita

Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením části koruny. Náplní hodnocení stability stromu je posouzení rozsahu zjištěných defektů a jejich vlivu na stabilitu jedince, nikoli předvídání okamžiku selhání. Při vizuálním hodnocení stavu stromů je součástí šetření pouze hodnocení odolnosti proti zlomu. Odolnost proti vyvrácení je hodnocena jen v rozsahu symptomů, které jsou vizuálně patrné. 5.5.4 Reprezentativní charakteristika odolnosti stromů proti vyvrácení je možná jen s využitím vybraných přístrojových metod šetření (viz 9.2.5). Riziko selhání stromu mohou zásadním způsobem zvýšit nepředvídatelné vnější vlivy (tzv. vlivy vyšší moci), jako je například:

- extrémní rychlost větru
- turbulentní větrné proudění
- námraza, silná zátěž mokřím sněhem
- extrémní zvlhčení půdy (například dlouhodobými intenzivními srážkami, případně povodněmi).

Stabilita je hodnocena na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- přítomnost defektních větví (tlakové vidlice, poškozená kosterní větve a podobně)
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevními houbami či xylofágním hmyzem
- přítomnost dutin a výletových otvorů
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna)
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů
- trhliny v hlavních nosných částech stromu
- nekompenzovaný náklon kmene
- symptomy infekce či narušení mechanicky významného kořenového prostoru.

Stupnice:

1. výborná až dobrá (nenarušená)
2. zhoršená
3. výrazně zhoršená
4. silně narušená
5. kritická.

Perspektiva

Perspektiva stromu charakterizuje zjednodušeným způsobem předpokládanou délku jeho existence na daném stanovišti, danou stavem jedince (vitalita, zdravotní stav, stabilita) při současném zohlednění limitů stanoviště a podobně. Rozhodující pro zařazení do stupnice je horší z parametrů.

Stupnice:

- a) dlouhodobě perspektivní
- b) krátkodobě perspektivní
- c) neperspektivní Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení).

Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota představuje syntetickou hodnotu stromu z pohledu zahradní a krajinářské architektury, vyjadřující současnou a potenciální funkčnost, vyplývající z jeho biologicky podmíněných vlastností. Stanovuje se při terénním šetření jako komplexní výstupní parametr na základě vyhodnocení zjištěných dílčích atributů hodnocení. Využívání sadovnické hodnoty bez předchozího analytického hodnocení (dendrologického průzkumu) je metodickou chybou. 8.1.2 Funkčnost stromu, kterou vyjadřuje sadovnická hodnota, určují především tyto jeho biologicky podmíněné charakteristiky:

- ☐ taxon (včetně jeho vhodnosti na dané stanoviště)
- ☐ dendrometrické veličiny,
- ☐ architektura nadzemní části,
- ☐ kvalitativní atributy

popis jednotlivých stupňů

1. jedinec velmi hodnotný

Typický či požadovaný habitus (neovlivněný zápojem ani jinak), již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře.

2. jedinec nadprůměrně hodnotný

Oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významně snižují jejich hodnotu. Jsou alespoň polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti (počátek plné funkčnosti). Dlouhodobě perspektivní.

3. jedinec průměrně hodnotný

Habitus se může i významně odchylovat od normálu (v důsledku zápoje a podobně), případně poškození nebo výskyt chorob a škůdců podstatně neovlivňuje jejich vitalitu. Střednědobě až dlouhodobě perspektivní. Do této kategorie jsou řazeny i mladé, plně vitální dřeviny s typickým či požadovaným habitem, které zatím nedosáhly přibližně polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti, respektive počátku plné funkčnosti.

4. jedinec podprůměrně hodnotný

V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je podstatně snižena vitalita, pravděpodobná je jen krátkodobá existence v přijatelném stavu.

5. jedinec velmi málo hodnotný

V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je natolik snižena vitalita, že chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence. Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které je třeba okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů (nebezpečné choroby).

(SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů, © 2018 Lesnická dřevařská fakulta, Mendelova univerzita v Brně © 2018 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM NEMOCNICE STRAKONICE - REVIZE 04/2023

STROMY

Poř.č.	taxon	výška stromu (m)	obvod kmene (m)	průměr koruny stromu (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	stabilita	perspektiva	sadovnická hodnota	poznámka	důvod kácení	pěstební opatření
16	<i>Acer platanoides</i>	8,00	0,92	11	4	3	2	B	3	SV		S - RZ
18	<i>Fraxinus excelsior</i>	10,00	0,93	6	3	3	3	C	4	dvojkmen		
19	<i>Betula pendula</i>	14,00	1,14	6	4	2	1	A	2			
20	<i>Prunus avium</i>	7,00	0,75	6	4	2	1	A	2			
21	<i>Prunus avium</i>	9,00	0,55	8	4	2	2	B	3	SV		S - RZ
22	<i>Prunus avium</i>	11,00	0,67	8	5	5	5	C	5	mrtvá	odumřelý taxon	
23	<i>Betula pendula</i>	14,00	1,06	9	4	2	1	A	2			nové oplocení
24	<i>Juglans regia</i>	10,00	1,05	7	4	4	2	B	4	SV, náklon	zdravotní stav	
25	<i>Prunus avium</i>	10,00	0,64	6	4	2	2	A	3	náklon		S - RLLR
28	<i>Malus sp.</i>	5,00	0,4/0,3	4	4	3	1	C	4	2-kmen, D, H	zdravotní stav	
29	<i>Betula pendula</i>	9,00	0,80	6	4	3	1	C	4	CHT		S - RLSP - nové oplocení
30	<i>Malus sp.</i>	6,00	0,3/0,3/0,6	4	4	2	2	B	4	vícekmén	stavba	
36	<i>Malus sp.</i>	8,00	0,40	8	4	3	2	C	4	uvolnění jasanu č. 325	zdravotní stav	
83	<i>Betula pendula</i>	12,00	1,00	8	4	2	1	A	2	SV		S - RZ
84	<i>Betula pendula</i>	13,00	0,84	6	4	2	1	A	2			
85	<i>Betula pendula</i>	13,00	0,71	5	4	2	2	B	3	náklon kmene		S - RZ
89	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12,00	0,56	4	4	2	1	A	2	náklon kmene	stavba	
90	<i>Fraxinus excelsior</i>	12,00	0,75	6	4	2	1	A	2			
92	<i>Acer pseudoplatanus</i>	13,00	0,88	6	4	3	2	B	3			
127	<i>Salix sp.</i>	10,00	0,9/1,0	7	4	3	4	C	5	výrazný náklon	stavba	
128	<i>Salix sp.</i>	13,00	1/1/1,4/1,4/0,6	10	4	3	4	B	4	vícekmén, odstranit nejvíce nahnutý, vazba koruny!!!	stavba	
129	<i>Fraxinus excelsior</i>	10,00	0,57	5	4	2	1	A	2	V, PK	stavba	RZ
133	<i>Acer pseudoplatanus</i>	11,00	0,57/0,60	8	4	3	3	B	3	2kmen		S - RLLR

Poř.č.	taxon	výška stromu (m)	obvod kmene (m)	průměr koruny stromu (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	stabilita	perspektiva	sadovnická hodnota	poznámka	důvod kácení	pěstební opatření
135	<i>Robinia pseudoacacia</i>	13,00	0,87/0,69	8	4	4	2	C	4	SV, 2-kmen od 130cm	zdravotní stav + nevhodný invazivní taxon	
141	<i>Populus alba</i>	14,00	1,71	5	5	4	2	B	4		zdravotní stav	
182	<i>Fraxinus excelsior</i>	8,00	0,83	7	4	2	2	A	2	V		S - OV
197	<i>Salix sp.</i>	22,00	1,42	7	4	3	2	B	3			
198	<i>Acer pseudoplatanus</i>	17,00	0,78	8	4	3	1	A	3	PK, SV		S - RZ
199	<i>Fraxinus excelsior</i>	12,00	0,78	12	3	2	2	A	2	PK		
206	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12,00	0,43/0,52/0,54	4	4	2	3	B	3	3-kmen		S - RV
207	<i>Acer pseudoplatanus</i>	11,00	0,68/0,70	9	4	3	2	B	3	2-kmen		S - RV
211	<i>Malus sp.</i>	7,00	0,60/0,78	6	4	3	1	B	3	SV, 2-kmen		S - RZ
224	<i>Populus alba</i>	10,00	0,62	6	3	3	2	B	4	odstranit	zdravotní stav	
225	<i>Rhus typhina</i>	8,00	0,76	7	5	5	5	C	5	mrtvý	mrtvý jedinec	
226	<i>Acer pseudoplatanus</i>	8,00	0,58	6	4	2	1	A	2			
264	<i>Malus sp.</i>	5,00	0,78/0,35/0,37	3	4	3	2	C	4	uvolnění jasanu č. 325	zdravotní stav	
269	<i>Robinia pseudoacacia</i>	20	0,94	3	3	2	2	B	3	KÁCENÍ - PŘÍPOJKA IS	přípojka IS + invazivní taxon	
270	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	0,63	5	3	2	1	A	3	KÁCENÍ - PŘÍPOJKA IS	přípojka IS	
271	<i>Acer pseudoplatanus</i>	16	0,69	6	3	1	1	A	3			
272	<i>Fraxinus excelsior</i>	16	0,60	6	3	1	1	A	3			
273	<i>Populus alba</i>	20	1,88	5	5	5	5	C	5		zdravotní stav	
274	<i>Populus alba</i>	18	0,82	3	3	3	2	B	3			
275	<i>Populus alba</i>	20	1,41	2	5	5	5	C	5	dvojkmen (32+13 cm)	zdravotní stav	
276	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	0,79	8	3	1	1	A	3	2-kmen, SV		S - RZ
277	<i>Populus alba</i>	20	0,94	8	4	2	2	B	3	SV		S - RZ
278	<i>Populus alba</i>	18	1,00	6	4	2	1	B	3	SV		S - RZ
279	<i>Populus alba</i>	12	0,47	1	3	3	2	B	4		zdravotní stav	
280	<i>Prunus avium</i>	10	0,38	5	3	2	1	A	3			

Poř.č.	taxon	výška stromu (m)	obvod kmene (m)	průměr koruny stromu (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	stabilita	perspektiva	sadovnická hodnota	poznámka	důvod kácení	pěstební opatření
281	<i>Prunus cerasifera</i>	10	0,84	12	4	4	4	B	4	plodnice hub	zdravotní stav	
282	<i>Fraxinus excelsior</i>	10	0,47	4	3	1	1	A	3			
283	<i>Betula pendula</i>	10	0,38	5	3	1	1	A	3	SV		S - RZ
284	<i>Populus alba</i>	12	0,41	3	3	2	1	A	3	SV		S - RZ
285	<i>Populus alba</i>	20	1,88	9	4	3	3	B	4		zdravotní stav	
286	<i>Fraxinus excelsior</i>	14	0,63	7	3	1	1	A	3	SV		S - RZ
287	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	1,79	12	3	2	4	C	4	rozsáhlá dutina kmene do 1 m, čtyřkmen	zdravotní stav	
288	<i>Acer pseudoplatanus</i>	12	0,85	6	3	1	1	B	3	2-kmen		S - RV
290	<i>Prunus avium</i>	13	0,47	5	3	1	1	A	3			
291	<i>Quercus robur</i>	12	0,25	2	2	1	1	B	3			S - RV
292	<i>Acer platanoides</i>	6	0,63	0	4	5	5	C	5	zachycená ve větvení - vývr	mrtvý jedinec	
293	<i>Robinia pseudoacacia</i>	16	0,69	6	4	4	2	C	3	KÁCENÍ - PŘÍPOJKA IS	přípojka IS + invazivní druh	
295	<i>Malus sp.</i>	6	2,32	10	3	2	2	B	3	H, SV		S - RV
296	<i>Fraxinus excelsior</i>	12	0,47	6	3	1	1	A	3	mírný náklon		
297	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	0,42	4	2	3	2	B	3	náklon, prasklina kmene	kompozice	
298	<i>Acer platanoides</i>	12	0,60	4	2	1	1	A	2		kompozice	
299	<i>Fraxinus excelsior</i>	10	0,40	3	2	2	1	B	3	poranění báze kmene, náklon	stavba	
300	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	0,50	3	2	1	2	A	2	náklon kmene		S - RV
301	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	0,36	3	2	1	1	A	2			S - RV
302	<i>Fraxinus excelsior</i>	8	0,67	5	2	2	1	A	2			S - RV
303	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	0,57	4	2	2	2	A	2	náklon kmene		S - RV
304	<i>Fraxinus excelsior</i>	6	0,40	2	2	2	2	A	2	drobné poranění kmene	uvolnění jasanu č.302	
305	<i>Fraxinus excelsior</i>	6	0,50	5	2	1	2	A	2			S - RV
306	<i>Acer pseudoplatanus</i>	6	0,42	2	2	1	1	A	1			
307	<i>Acer pseudoplatanus</i>	6	0,60	3	2	2	1	A	2	suché větve	uvolnění dubu č. 308	
308	<i>Quercus petraea</i>	6	0,50	3	2	1	1	A	2			
309	<i>Salix caprea</i>	7	0,50	2	2	2	1	A	2		uvolnění javoru č. 310	
310	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	0,57	4	2	1	1	A	2			


Poř.č.	taxon	výška stromu (m)	obvod kmene (m)	průměr koruny stromu (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	stabilita	perspektiva	sadovnická hodnota	poznámka	důvod kácení	pěstební opatření
311	<i>Betula pendula</i>	7	0,32	2	2	3	2	B	3		stavba	
312	<i>Betula pendula</i>	7	0,47	2	2	3	2	B	4		uvolnění javoru č. 316	
313	<i>Fraxinus excelsior</i>	8	0,60	4	2	1	1	A	1			S - RV
314	<i>Fraxinus excelsior</i>	8	0,60	4	3	2	1	B	2			
315	<i>Acer pseudoplatanus</i>	7	0,4/0,3/0,4/0,5/0,38	7	2	2	3	B	3	SV		S - RV
316	<i>Acer pseudoplatanus</i>	8	0,60	6	3	1	1	A	2	MP, PK		
317	<i>Fraxinus excelsior</i>	8	0,96	6	3	2	2	B	4	dvojkmen		
318	<i>Fraxinus excelsior</i>	11	0,43	8	4	2	1	A	3	torzo, odumřelý jedinec		S - RLSP
319	<i>Robinia pseudoacacia</i>	8	0,57	5	3	5	3	C	5	torzo, odumřelý jedinec	torzo, odumřelý jedinec	
320	<i>Betula pendula</i>	14	1,48	11	4	2	1	B	2			
321	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10	0,76	4	4	3	2	C	5	40% koruny suchá	zdravotní stav + invazivní druh	
322	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10	1,10	5	4	3	2	C	5	50% koruny suchá	zdravotní stav + invazivní druh	
323	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10	0,32	0	5	5	3	C	5	torzo, odumřelý jedinec	torzo, odumřelý jedinec	
324	<i>Prunus avium</i>	12	0,73	5	4	2	2	A	3			
325	<i>Fraxinus excelsior</i>	11	0,56	3	3	1	1	A	3			
326	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	0,72	6	4	4	1	C	5	napadení hmyzem, 50% koruny suchá	uvolnění javoru č.327	
327	<i>Acer platanoides</i>	13	0,72/0,76	6	4	3	1	B	4	2 kmeny		S - RLSP
328	<i>Betula pendula</i>	11	0,86	7	4	2	1	A	2			
329	<i>Acer platanoides</i>	11	1,20	11	4	1	1	A	2			
330	<i>Fraxinus excelsior</i>	10	0,49	3	3	2	1	A	3			
331	<i>Fraxinus excelsior</i>	10	0,43	4	4	2	1	A	2			
332	<i>Betula pendula</i>	10	0,89/0,75	8	4	3	2	B	4	2 kmeny		
333	<i>Fraxinus excelsior</i>	9	0,68	5	4	2	1	A	2			
334	<i>Prunus avium</i>	10	0,94	6	4	3	1	A	3			
335	<i>Salix caprea</i>	8	0,58/0,35/0,42/0,50	5	3	3	1	C	4	polámané kmeny, vrůstá do javoru č.336	uvolnění javoru č.336	
336	<i>Acer platanoides</i>	8	0,31/0,28/0,10	4	2	2	1	A	3			

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM NEMOCNICE STRAKONICE - REVIZE 04/2023

SKUPINY STROMŮ A KEŘŮ

Poř.č.	taxony	výška skupiny (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	plocha (m2)	perspektiva	sadovnická hodnota	poznámka
la	<i>Rhus typhina</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>Prunus cerasifera</i>	12	4	3	272	B	4	odstranit pouze keřové patro a vybrané stromy
lb	<i>Rhus typhina</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>malus sp.</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Prunus mahaleb</i>	12	4	3	538	B	4	odstranit pouze keřové patro a vybrané stromy
lc	<i>Rhus typhina</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Malus sp.</i> , <i>Salix, sp.</i>	10	3	3	915	C	4	náletový porost charakteru brownfieldu určen k odstranění, na nestabilních navážkách inertního materiálu s příměsí odpadu, porost není možné zachovat kvůli nestabilitě substrátu, část křovin tvoří invazní škumpa a akát

 Kácení - strom podměrečný

 Kácení - ok 80cm ve výšce 130cm